

4. Гуманистический идеал ориентирует на равенство людей и самоценность каждого человека, создавая тем самым предпосылки социального мира и использования техники в общечеловеческих интересах.

5. С позиций гуманистического идеала человек выступает творцом, и творчество его регулируется гуманистическими принципами.

Гуманистический идеал выступает основой такой ценностно-моральной нормы современного технического развития, как ответственность – вид связи человека с другими людьми, обществом, природой. В форме ответственности человек сознает свое позитивное или негативное воздействие на мир и на самого себя.

#### Список литературы

1. Булгакова И. А. Антропология воспитания в русской культуре / И. А. Булгакова. – Тюмень: Изд-во ТюмГНГУ, 2015. – 174 с.

2. Булгакова И. А. Философия воспитания: научное издание / И. А. Булгакова. – Тюмень: ТИУ, 2016. – 147 с.

3. Гусева В. Е. Педагогические технологии в профессиональном учебном заведении: учебное пособие / В. Е. Гусева, О. Б. Епишева, В. М. Монахов, Д. Ю. Трушников; под общей редакцией О. Б. Епишевой. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2010. – 204 с.

4. Ильин И. А. Национальная Россия: наши задачи. – М.: Алгоритм, 2015. – 464 с.

### КАКИМИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ МОРАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ

Видершпан А. В.  
г. Костанай, Костанайский филиал  
Челябинского государственного университета

### WHAT PHILOSOPHICAL BASES OF MORAL EDUCATION SHOULD BE

Vidershpan A. V.  
Kostanay, Kostanay Branch Of Chelyabinsk State University

Аннотация. Статья ставит вопрос о ценностных основаниях современной морали. В ней делается попытка обосновать значимость категорического императива И. Канта как основы морали современного общества.

Ключевые слова: моральные ценности, категорический императив, основания системы нравственного воспитания.

Abstract. The article is questioning valuable bases of modern morality. This article tries to prove the importance of Immanuel Kant's categorical imperative as the bases of the morality of the modern society.

Keywords: moral values, categorical imperative, bases of the moral education system.

В современном мире вопросы морали и нравственности, нравственных ценностей и морального выбора вновь становятся актуальными. Может показаться, что это проблема нашего времени: нарастание жестокости, равнодушия, бездуховности, кажется, захлестнули наше общество. В сети Интернет существует целый ряд сайтов, таких как сайт «Дай лапку» [1], где рассказывается о случаях жестокого обращения с животными, в новостях регулярно появляются сообщения о случаях стрельбы в публичных местах (и даже в школах), бытового насилия, убийства стариков ради «похоронных» сбережений. Все это так, но это все это не ново. Уже римляне восклицали: «O tempora, o mores» (о времена, о нравы), что говорит о том, что проблема упадка нравов не является фактором только сегодняшнего дня. Вопросы поддержания морального здоровья общества волновали людей всегда и везде. Механизмом поддержания социального порядка служили мораль, традиция, право, религия.

В традиционном обществе базовые ценности устанавливаются традицией. Мы имеем в виду под традиционным обществом не только аграрное общество, а любое общество, основанное на традиции. Ярким примером такой традиции может служить религия. В религии базовые моральные ценности задаются культовыми действиями, религиозными текстами, воспитанием в духе традиции. Здесь, в большинстве религий, базовой основой моральной системы, краеугольными моральными ценностями являются постулаты о том, что добром является все то, что идёт от Бога, а злом, отступление от божественной воли. Однако в качестве традиционного общества можно рассматривать и советское общество второй половины XX века. К этому времени уже сложилась система советских ценностей, на которой базировалась советская мораль. Среди них

главными были коллективизм, интернационализм, вера в ценность труда и справедливость общественной жизни.

Автор не настаивает на том, что эти идеальные ценности реально и в полном объеме были воплощены в советском обществе, но к ним стремились, они провозглашались и именно они лежали в основе системы нравственного воспитания советского общества. Однако распад Советского Союза сопровождался, а во многом и был вызван упадком моральных ценностей, крушением всей системы нравственных идеалов. Несмотря на четверть века, прошедшие с момента крушения Советского Союза, адекватной замены системе ценностей, лежащих в основе советского нравственного воспитания, не выработано. Такая система должна опираться на достаточно твердые моральные основания. Такие основания могут базироваться на идеологической платформе.

Идея социального равенства, построения справедливого общества, лежавшая в основе советской морали, была проста и понятна для большинства граждан. Другая идея, лежащая в основе другой системы нравственных ценностей – это идея человека, который сделал себя сам, идея общества равных возможностей. Именно на этой идее было основано североамериканское общество. Разочарование в этой идее, осознание того, что Америка давно уже перестала быть таким обществом равных возможностей, ведет к кризису гражданского общества в Соединенных Штатах.

На постсоветском пространстве предпринимаются различные попытки создать идеологическую базу общества, – это и различные виды национализма, и попытки заново обосновать евразийскую идею, и обращение к религии, и, если говорить о Казахстане, новая идеологическая программа «Мәңгілік ел». [См. 4] Проблема всех этих идеологических концепций в том, что они не обладают достаточной ясностью, полнотой и привлекательностью для большинства людей. Отсутствие ясного, простого и привлекательного для большинства народа содержания в этих концепциях не позволяет им стать достаточным моральным основанием для общества.

В связи с этим важное значение приобретает попытка найти фундаментальные основания морали и нравственности, и уже на этих основаниях строить этическое воспитание. Необходимо отметить, что попытки создать такие

этические системы, которые опирались бы на универсальные морально-нравственные основания.

Одной из первых таких попыток было конфуцианство. В своей этической философии Конфуций исходит из того, что человек потенциально изначально существо моральное. Однако, чтобы эта потенция реализовалась необходимо воспитание «жэнь» – человеколюбия. Человеколюбие для Конфуция – главная добродетель. Достигается она через ритуал – «ли» и искусство, прежде всего, музыку. В работе «Луньюй» один из учеников Конфуция говорит: «Когда Учитель находился в Ци и там услышал музыку «Весенняя», то он в течение трех месяцев не знал мясного вкуса и сказал: «Не ждал от исполнения музыки такого совершенства» [2, с. 48].

Роль ритуала Конфуций определяет так: «Быть человеческим – значит победить себя и обратиться к ритуалу, все в Поднебесной признают, что ты человек. От самого себя, не от других, зависит обретение человечности» [2, с. 74].

В конечном итоге результатом воспитания, по Конфуцию, должен стать «благородный муж» – «цзюнь-цзы». Характеризуя свойства благородного мужа, Конфуций в другом месте своей работы «Луньюй» говорит о четырех достоинствах благородного мужа:

«Он вел себя благоговейно,  
С почтительностью служил высшим,  
Был благосклонен к простым людям  
И обходился с ними справедливо» [2, с. 48].

Однако благородный муж должен добиваться распространения человечности среди всех людей в обществе, то есть здесь Конфуций разделяет принцип, который называется «золотым правилом этики»: «Не делай людям того, чего не желаешь себе, и тогда в государстве и семье к тебе не будут чувствовать вражды».

Заслуга Конфуция заключается в том, что он считает главным принципом воспитания морали убеждение, а не принуждение, как его противники из школы Фа Цзя (легистов). Легисты исходили из эгоистичной природы человека, считая, что только суровые наказания могут заставить человека поступать в соответствии с нормами морали.

Если сравнивать взгляды Конфуция и легистов, то путь принуждения кажется более действенным, человек под страхом наказания, конечно же, начинает себя вести достойно гораздо быстрее, чем под влиянием убеждения. Вместе с тем, хотя путь легистов и более быстрый, но он менее эффективен. Человек, соблюдающий моральные (да и правовые) нормы только под страхом наказания непременно их нарушит, как только будет уверен, что сумеет избежать этого наказания. В данном случае не важно обоснована эта уверенность или нет.

Подводя итог взглядам Конфуция, можно утверждать, что он обосновал важность убеждения в моральном воспитании, однако правило: «Не делай людям того, чего не желаешь себе», – говорит лишь о том, чего делать нельзя, но абсолютно не говорит о том, как поступать можно и должно. И здесь мы можем обратиться к этическому учению И. Канта.

И. Кант относит вопросы морали к области практического разума, то есть они говорят не о том, что я могу знать, а о том, что я должен делать и на что я могу надеяться. Исходя из концепции априорного знания И. Кант считает, что моральный закон относится к априорному доопытному знанию человека. Этот закон он сформулировал в категорическом императиве: «Поступай всегда только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в тоже время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом» [Цит. по: 3, с. 488].

Если перевести высказывание И. Канта на язык Конфуция, то оно будет звучать так: «Поступай с другим так, как ты бы хотел, чтобы все поступали в данных обстоятельствах, или так, как хотел бы, чтобы поступили с тобой в данных обстоятельствах».

Подобный поступок, даже вопреки обстоятельствам, является актом свободной воли человека, признаком его человечности. Если следовать принципу взаимности, то подобное поведение всех людей по отношению друг к другу могло бы положить конец преступности, аморальному поведению. Конечно это лишь идеал, но именно этот идеал, на наш взгляд, можно использовать как универсальную основу морально-нравственного воспитания, делая акцент на правиле «начни с себя». В том числе и преподаватель должен не только провозглашать это правило, но сам поступать по отношению к другим, прежде всего к ученикам, так, чтобы «максима его поведения могла стать всеобщим правилом».

## Список литературы

1. Дай лапку // [http://givepaw.ru/blog/43799601798/Rodnyie?utm\\_campaign=transit&utm\\_source=main&utm\\_medium=page\\_11&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1](http://givepaw.ru/blog/43799601798/Rodnyie?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_11&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1)
2. Конфуций. Луньюй // Конфуций. Уроки мудрости. Сочинения. – М.: Изд-во Эксмо; Харьков: Изд-во «Фолио», 2006. – С. 17-128.
3. Нерсисянц В. С. Философия права. Учебник для вузов. – М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА. – М., 1998.
4. Патриотический акт – "Мәңгілік Ел". Полный текст // <http://www.kazpravda.kz/news/politika/patrioticheskii-akt--mangilik-el-polnii-tekst/>

## РОЛЬ ТВОРЧЕСКИ-ЭТИЧЕСКОЙ ПОЗИЦИИ ЧЕЛОВЕКА В КОНТЕКСТЕ РАЗЛИЧИЯ ПРИРОДЫ И КУЛЬТУРЫ

Гилязова О. С.  
г. Екатеринбург, УрФУ

## THE ROLE OF THE CREATIVE-ETHICAL POSITION OF THE PERSON IN THE CONTEXT DIFFERENCES OF NATURE AND CULTURE

Gilyazova O. S.  
Yekaterinburg, Ural federal university

Аннотация. В статье рассматривается философско-этическая рефлексия современных российских мыслителей Ю. М. Бородая и В. Руднева о роли творчески-этической позиции человека в мире.

Ключевые слова: культура, И. Кант, нравственность, этика, трансцендентность, позиция Автора.

Abstract. The article is devoted to the modern Russian thinkers' philosophical and ethical reflection on the role of creative and ethical position in the world.

Keywords: culture, I. Kant, morality, ethics, transcendence, position of the Author.

С древности мыслители проблематизировали соотношение природы и культуры, бытия и сознания, чувственного и сверхчувственного бытия, нередко приписывая различию между ними не только эпистемологический, но и